

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 15.07.2019, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Pura Paul, domnul consilier Damian Romulus-Marius și doamna consilier Pascu Ionela-Ancuța.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.299/08.07.2019, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/12773/09.07.2019, potrivit art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul Administrativ, invitațiilor prin adresa nr.I/12626/08.07.2019 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 09.07.2019.

Participă ca invitați: domnul prefect Lupu Matei, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.06.2019.

2. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019, modificată și completată.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 60/24.04.2019 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2019.

6. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2019.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile în urma evaluării selecției publice pe anul 2019.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept public și privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr 65/24.04.2019.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Programului anual și Anunțului de participare a finanțărilor nerambursabile din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile sportive aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 66/24.04.2019.

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statutului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.47/28.03.2019 hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu" Reșița, pe anul școlar 2019 – 2020.

14. Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu" Reșița în anul școlar 2018-2019.

15. Raport privind modul de soluționare a petițiilor în semestrul I, 2019.

16. Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

17. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I, 2019).

18. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară. Așa cum vă spuneam data trecută, în luna iulie o să facem ședința în prima parte a lunii, iar în august o să facem ședința ordinară la sfârșitul lunii. Vă anunț că a intrat în vigoare noul Cod Administrativ. Știți că am discutat data trecută despre Codul Administrativ care era aprobat în ședință de Guvern, dar nu era publicat în Monitorul Oficial. Între timp, a apărut. În conformitate cu art.180 alin.(1) din Codul Administrativ, ședințele consiliului județean se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor județeni în funcție. Avem cvorum. Lipsesc domnul Parea, domnul Damian, domnul Andronache, domnul Gâfu, domnul Surdu și doamna Pascu. Probabil că, unii dintre dâșii întârzie. Domnul Andronache a ajuns. Singurul care m-a anunțat că nu o să participe este domnul consilier Damian. Bun.

Din cauza faptului că domnul secretar este în concediu, procesul-verbal al ședinței trecute o să îl supun eu aprobării dumneavoastră. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se aprobă procesul-verbal.*

Ordinea de zi o aveți în față. La fel, supun la vot. Nu avem nimic în procedură de urgență, nu avem proiecte care necesită vot secret însă la fiecare proiect de hotărâre o să fac amendamente, ținând cont de faptul că ordinea de zi a fost redactată și proiectele de hotărâri au fost redactate în conformitate cu legislația anterioară. După ce au fost redactate proiectele de hotărâri și a fost ordinea de zi dată la presă, cu proiectele respective pe ordinea de zi, a apărut Codul Administrativ în Monitorul Oficial. Pentru a nu reface toate proiectele de hotărâri, o să vă prezint la fiecare proiect de hotărâre, amendamente, astfel încât proiectul de hotărâre să fie în consonanță cu noul Cod Administrativ. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.06.2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este uzanță a Consiliului Județean, ca la mijlocul anului să supunem aprobării plenului contul de execuție al bugetului Consiliului Județean. Aveți materialul în mapă. Amendamentele pe care o să vi le propun, sunt, de fapt, două modificări.

La ultimul paragraf al preambulului, dispozițiile art.91 alin.(3) lit.a), art.97 și art.115 alin.(1) lit.c) din Legea nr.215/2001 se înlocuiesc cu prevederile art.173 alin.(3) lit.a), art.182 alin(1)-(3) și art.196 alin.(1) lit.a), din Codul Administrativ. De fiecare dată când este redactat un proiect de hotărâre se invocă în preambulul lui, în prima parte, articolele de legi în baza cărora a fost redactat. Vă spuneam că a apărut Codul Administrativ. Din acest motiv, în preambul înlocuim ceea ce eu am citit. Cam același lucru se întâmplă la

majoritatea proiectelor. Nu o să le citesc de fiecare dată, doar o să vă spun că avem amendamente. De asemenea, la ultimul articol din proiectul de hotărâre, dispozițiile art.48 alin(2), art.49 alin.(1) Teza a-II-a și art.115 alin.(4) și (5) din Legea nr.215/2001 se înlocuiesc cu prevederile art.197 alin.(1) și (4) și art.199 alin(1)-(2) din Codul Administrativ. Vor fi două modificări, o modificare în preambul și o modificare în textul proiectului de hotărâre. Este vorba de ultimul articol. Repet, cam același lucru se întâmplă la fiecare proiect de hotărâre. Nu o să le mai citesc, doar o să fac precizarea că sunt două amendamente. Legat de proiectul de hotărâre, îl aveți în mapă. Bugetul propriu al județului înregistrează venituri totale încasate în sumă de 122.583.644 și plăți totale efectuate în sumă de 80.293.483 lei, rezultând un excedent de 42.290.161. Acest excedent defalcat pe funcționare și pe dezvoltare ar fi aproximativ 33.000.000 pe capitolul de funcționare și 9.000.000 pe capitolul de dezvoltare, însumat, cele 42.000.000. Pe bugetul centralizat al instituțiilor publice și al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii se înregistrează venituri în sumă de 77.647.238 lei și plăți totale efectuate de 76.860.787, rezultând un excedent total de 786.451. Defalcat ar fi 756.373 pe secțiunea de funcționare și 30.000 pe secțiunea de dezvoltare. De asemenea, plăți restante în valoare de 17.977.714 lei integral pe sursa F, din care arierate: 11.430.061 lei, aferente integral secțiunii de funcționare, înregistrate în bugetul Spitalului Județean de Urgență Reșița. Deci acestea ar fi sumele contului de execuție, la 6 luni, al bugetului Consiliului Județean și al instituțiilor aflate în finanțare. Dacă sunt observații? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5 cu modificările din amendament, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La sfârșitul anului, excedentul a fost de 46.377.000,23 lei. A fost aprobată utilizarea sumei de 45.444.870. Ținând cont de hotărârea de Consiliu Județean aprobată în ședința trecută prin care am aprobat documentația tehnico-economică pentru obiectivul "Ranforsare sistem rutier DJ 571G Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Vechi 3 tronsoane", astăzi, supunem aprobării redistribuirea sumelor alocate inițial pe cele 3 tronsoane, pe obiectivul "Ranforsare sistem rutier DJ 571G- DJ 571B- Intravilan Bănia L=3,00 km". Am aprobat în ședința trecută, ca din acele 3 drumuri să finanțăm un singur drum. Celelalte două au fost finanțate din alte surse, dar acum modificăm și hotărârea. Ca urmare a aprobării documentației tehnico-economice aprobăm modificarea Hotărârii nr.14/2019, cu modificarea în anexă a acestor obiective. Adică, rămâne doar "Ranforsare sistem rutier DJ 571G- DJ 571B- Intravilan Bănia L=3,00 km". La fel, amendament în preambul și la ultimul articol, aceleași lucruri pe care vi le-am spus și la primul. Cine este "pentru" articolul I? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune o rectificare pozitivă a bugetului propriu al județului, pe anul 2019, cu suma de 7.475.540 lei, atât la capitolul de venituri, cât și la capitolul de cheltuieli. Este vorba despre o modificare, o rectificare pozitivă a capitolului de venituri. Sunt două sume pe care le-am primit. Este vorba despre 2.043.370 lei care sunt la indicatorul "Subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din FEN" și suma de 5.432.170 lei din "Fondul de Coeziune". O să vă explic despre ce este vorba. În proiectul inițial de construire a centrului integrat de management al deșeurilor, drumurile de acces au fost cuprinse ca și cheltuieli neeligibile și au fost suportate de la bugetul Consiliului Județean. Ulterior, în cursul anului trecut, a existat această posibilitate de a depune documentația, prin care noi am construit aceste drumuri, la Ministerul Dezvoltării, și aceste drumuri au fost acceptate ca și cheltuieli eligibile. Din acest motiv, ne-a parvenit această sumă de bani de 7.475.000 lei. Aceasta a fost pe partea de venituri. Pe partea de cheltuieli, o să propunem ca această sumă să fie dată Direcției de Drumuri Județene. Este vorba de 7.475.540 lei. Pentru că au fost bani pentru drumuri, cheltuiți de la bugetul Consiliului Județean, îi alocăm în continuare tot pentru drumuri. De asemenea, este o suplimentare la cap."Cultură, recreere și religie", cu suma de 507.000 lei, 450.000 sunt pentru activitatea de sport și 57.000 lei la bugetul Teatrului de Vest. Dacă sunt întrebări? O să vă spun mai multe și la punctele ulterioare legate de aceste sume, pentru că ele o să apară în momentul în care aprobăm bugetele pe diferitele surse ale Consiliului Județean. În concluzie, este o rectificare pozitivă cu suma de care vă spuneam. Articolul 1, cine este "pentru"? Sigur, cu amendamentele în preambul și la ultimul articol. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctului anterior. Aici este vorba de cele două sume, 450.000 lei la cap."Cultură, recreere și religie" și 57.000 lei la Teatrul de Vest. De asemenea, rectificarea la bugetul Direcției de Drumuri Județene cu suma de 7.475.000, aprobată anterior. Aș vrea să fac câteva referiri la această sumă. După cum știți, bugetul Direcției de Drumuri Județene sau când am aprobat bugetul Direcției de Drumuri Județene, am aprobat și alocarea sumei de aproximativ 19.000.000, 18.992.000, dacă nu mă înșel, bani proveniți din TVA pentru întreținerea drumurilor județene și comunale. Toți acești bani, în urma întâlnirii pe care am avut-o cu primarii, au fost alocați Direcției de Drumuri Județene. Din acești bani, conducerea, domnul director și-a propus reparația unor tronsoane de drumuri județene. Au fost prevăzute mare parte din drumurile județene, la momentul respectiv. S-au început procedurile. Procedurile au început după ce noi am aprobat bugetul și al Consiliului Județean și al Direcției de Drumuri Județene, însă estimarea conducerii Direcției de Drumuri Județene pentru reparațiile drumurilor propuse atunci, la întâlnirea cu primarii, a fost oarecum depășită. Mai era nevoie de o suplimentare de 2 milioane de lei pentru a acoperi toate acele drumuri pe care le-am discutat la acea întâlnire. De asemenea, din banii pe care îi primește Direcția de Drumuri Județene, din cei aproximativ 7,5 milioane, 5 milioane,

pentru că 2 milioane acoperă reparațiile la planul inițial, din 5 milioane, Direcția de Drumuri Județene își propune lucrări de reparații la alte tronsoane care n-au fost cuprinse în acea primă etapă. Sigur că am discutat cu domnul director. Rugămintea mea, și sunt convins că și a dumneavoastră, este ca acești bani să fie eficient cheltuiți până la sfârșitul anului. Cred că, în ultimii 5 ani, este cel mai mare buget alocat Drumurilor Județene pentru lucrări de întreținere pe timp de iarnă și pe timp de vară. Sunt 19 milioane și cu 7,5 milioane, 26 de milioane lei. Sper ca acești bani să se vadă în lucrările pe care Direcția de Drumuri Județene le are. Dacă facem o comparație cu anul trecut, anul trecut au fost 11 milioane și au mai fost ceva economii pe care le-am folosit, dar pentru lucrări de modernizare. Din 11 milioane dacă scădem 4 milioane - întreținere pe timp de iarnă, au rămas efectiv 7 milioane pentru întreținere pe timp de vară, adică lucrări de reparații. În acest an avem 26,5. Dacă scădem 4 milioane, întreținerea pe timp de iarnă, dacă contractele vor fi la nivelul anului trecut, ne rămân peste 20 de milioane pentru lucrări de reparații, adică întreținere pe timp de vară, de 3 ori mai mult decât anul trecut. Despre suma de 450.000 o să vorbim în proiectele viitoare. Este vorba de o suplimentare pentru cap."Sportul de performanță". Dacă sunt întrebări? Supun aprobării dumneavoastră, cu cele două amendamente, în preambul și în ultimul articol. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.60/24.04.2019 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectelor anterioare. Este vorba de cei 57.000 - suplimentare la bugetul Teatrului de Vest și, de asemenea, rectificarea pozitivă a bugetului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, cu suma de 10,80 mii lei. Rectificarea se datorează veniturilor proprii încasate peste cât au prevăzut inițial. Dacă sunt întrebări? Supun aprobării dumneavoastră, cu cele două amendamente. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi, inițial, am prevăzut 1.200.000 pentru acest capitol, "Cultură, recreere și religie". Este vorba de banii destinați proiectelor culturale și banii destinați proiectelor pe activități sportive, pe cele două domenii, "Sportul de performanță" și "Sportul pentru toți". Am aprobat majorarea acestui capitol, în proiectele anterioare, cu suma de 450.000 lei, astfel încât bugetul pe acest capitol ajunge de la 1.200.000 lei la 1.650.000 lei. Pe capitolul de "Sport", pe "Sportul de performanță" au fost 200.000 și pe "Sportul pentru toți", 200.000, în total 400.000. Acum vom avea pentru "Sport", 450.000 cu cei 400.000, 850.000 lei. Capitolul "Sportul de performanță", de la 200.000 cu cei 450.000, va ajunge la

650.000 lei. De ce am făcut această suplimentare? Există o adresă a Primăriei municipiului Reșița, prin care ne solicită sprijinul pentru finanțarea Clubului Sportiv, pentru cele două secții de fotbal și de handbal. Echipele, știți la fel de bine ca și mine, evoluează în Divizia A și în Divizia a II-a, în Divizia A la handbal și în Divizia a –II-a la fotbal. Fiind vorba de sport de performanță, am propus această suplimentare a aceluia capitol cu care dumneavoastră ați fost de acord. Prin acest proiect de hotărâre defalcăm banii pe care i-am propus pentru acest capitol, pe aceste secțiuni, adică pentru "Sportul de performanță". În proiectele următoare o să modificăm și regulamentul privind proiectele sportive. De asemenea, modificăm și completăm programul anual și anunțul de participare, pentru a da posibilitatea depunerii de proiecte pe această sumă în plus. Dacă sunt întrebări? La fel, supun aprobării dumneavoastră, cu ele două amendamente. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile în urma evaluării selecției publice pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost constituită Comisia de selecție pentru proiectele sportive, cele două sume, 200.000- "Sportul de performanță", 200.000 – "Sportul pentru toți". Comisia a analizat toate proiectele care au fost depuse pentru finanțare. Rezultatul acestei evaluări îl aveți în mapă. Sunt toate proiectele depuse și alocările pentru aceste proiecte. Dacă sunt întrebări? La fel, supun aprobării dumneavoastră, cu cele două amendamente.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept public și privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr 65/24.04.2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți materialul în mapă. Am făcut modificări la acest regulament, le aveți toate. Dacă sunt întrebări? Cu cele două amendamente, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Programului anual și Anunțului de participare a finanțărilor nerambursabile din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile sportive aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 66/24.04.2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre modificăm programul anual, astfel încât să putem avea și o a doua sesiune de proiecte pe programul ”Sportul de Performanță” și, de asemenea, aprobăm și ”Anunțul de participare” pentru această a doua sesiune. Aici, în material aveți și adresa de la Primăria municipiului Reșița, prin care ne solicită sprijinul pentru Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, bineînțeles, cu cele două amendamente din preambul și din ultimul articol. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Sigur, am aprobat alocarea acestor bani pentru acest capitol ”Sportul de Performanță”. Cu siguranță, Clubul Sportiv Școlar Municipal Reșița va depune proiect. Sper, ca aceste proiecte să fie în regulă. Nu îmi fac probleme, dar vreau, ca și în numele meu și în numele dumneavoastră, să le urăm mult succes celor două echipe care reprezintă Reșița și județul Caraș-Severin, în cele două divizii.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se impune modificarea statului de funcții, ca urmare a organizării concursului de promovare. Este vorba de două funcții publice de execuție, consilier, clasa I, grad profesional asistent, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional principal. Aici, avem amendamente oarecum diferite față de amendamentele pe care le-am avut până acum la proiectele de hotărâre și o să vi le citesc. În preambulul proiectului de hotărâre, la al patrulea paragraf se elimină mențiunile referitoare la prevederile art.64 alin.(2) și art.107 alin(2) lit.a) din Legea nr.188/1999. Și Legea nr.188 a fost abrogată ca urmare a apariției Codului Administrativ. Iar la ultimul paragraf, dispozițiile art.91.alin(1)lit.a) la care se raportează art.91 alin.(2) lit.c), art.97 și art.115 alin.(1) lit. c) din Legea nr.215/2001 se înlocuiesc cu prevederile art.173, aceleași pe care le-am avut în vedere și la celelalte proiecte de hotărâri. De asemenea, la art.V din proiectul de hotărâre, modificările pe care le-am făcut la fiecare proiect de hotărâre. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, cu amendamentele respective, supun la vot articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.47/28.03.2019 hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, urmare a promovării în grad profesional a funcționarilor publici care au îndeplinit condițiile de promovare, se impun două transformări. O funcție publică de execuție de inspector, clasa I, grad principal se transformă în funcție publică de execuție de inspector, clasa I, grad superior și o funcție publică de execuție, consilier juridic, clasa I, grad profesional principal, se transformă în consilier juridic, clasa I, grad profesional superior. La fel, amendamentele ca și la proiectul anterior. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin mai multe adrese, conducerea Teatrului de Vest a solicitat majorarea numărului de personal cu 5 posturi contractuale de execuție. Este vorba despre următoarele posturi: 1 post recuziter, 2 posturi manipulant decor, 1 post casier și 1 post îngrijitor. Toate aceste activități erau făcute de către ocupanții acestor posturi, dar ei erau angajați la o societate cu care Teatrul de Vest avea un contract de prestări servicii. Prin aceste adrese, conducerea Teatrului de Vest ne-a solicitat înființarea acestor 5 posturi și angajare de personal pe aceste posturi, încetând contractul cu societatea respectivă. Iar din calculul făcut de către Direcția Generală din cadrul Consiliului Județean, ar rezulta și o economie la bugetul Teatrului de Vest. De asemenea, se mai propune transformarea a 3 posturi vacante în cadrul instituției: 2 posturi vacante de actor, gradul II, studii superioare, la Compartimentul Artistic, se transformă în actor, grad debutant, studii superioare și 1 post vacant de grafician, treapta I, studii medii, la compartimentul Artistic se transformă în secretar marketing, gradul II, studii superioare. Aici sunt mai multe amendamente. La fel, la ultimul paragraf al preambulului se înlocuiesc prevederile din Legea nr.215 cu cele din Codul Administrativ. Art. I și II se reformulează și vor avea următorul conținut...O să vă citesc, pentru că așa o să vă supun la vot articolele. "Se aprobă înființarea a 5 posturi în cadrul Teatrului de Vest Reșița, după cum urmează:

a) -1 funcție de recuziter, treapta II, studii medii/generale, la Compartimentul Artistic, înființată pe perioadă nedeterminată, fără posibilitatea ocupării postului prin executarea unui contract individual de muncă cu timp parțial sau, după caz, a unui contract individual de muncă la domiciliu;

b) -2 funcții de manipulant decor, treapta II, studii medii/generale, la Compartimentul Artistic, înființate pe perioadă nedeterminată fără posibilitatea ocupării postului prin executarea unui contract individual de muncă cu timp parțial sau, după caz, a unui contract individual de muncă la domiciliu;

c) -1 post casier, treapta I, studii medii/generale, la Serviciul Contabilitate, Resurse Umane și Administrativ, înființat pe perioadă nedeterminată, fără posibilitatea ocupării postului prin executarea unui contract individual de muncă cu timp parțial sau, după caz, a unui contract individual de muncă la domiciliu;

d)- 1 post îngrijitor, treapta I, studii medii/generale, la Serviciul Contabilitate, Resurse Umane și Administrativ, înființată pe perioadă nedeterminată, fără posibilitatea ocupării postului prin executarea unui contract individual de muncă cu timp parțial sau, după caz, a unui contract individual de muncă la domiciliu."

Toate aceste modificări sunt urmare, sigur, a apariției Codului Administrativ. Acolo se face această referire, că trebuie precizat exact perioada postului, perioadă nedeterminată și că nu este cu timp parțial și nici cu muncă la domiciliu. Aceste referiri au fost inserate pentru fiecare post.

"**Art.II.(1)**- Se aprobă modificarea și completarea organigramei Teatrului de Vest Reșița, conform Anexei nr.1 la prezenta hotărâre, care înlocuiește Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița.

(2) - Se aprobă modificarea și completarea statului de funcții al Teatrului de Vest Reșița, conform Anexei nr.2 la prezenta hotărâre, care înlocuiește Anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița.” La ultimul articol, modificările pe care le-am făcut la toate proiectele de hotărâri de până acum. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii “Ion Românu” Reșița, pe anul școlar 2019 – 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul proiect la care amendamentele sunt cele pe care le-am avut la primele 9 proiecte, unul în preambul și unul la ultimul articol. Este o uzanță a Consiliului Județean. În fiecare an aprobăm planul de școlarizare și tarifele la Școala Populară de Arte și Meserii, pentru anul școlar care începe în septembrie. Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Am epuizat ordinea de zi.

*

Punctele 14, 15, 16, 17:

14.Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii “Ion Românu” Reșița în anul școlar 2018-2019.

15.Raport privind modul de soluționare a petițiilor in semestrul I,2019.

16.Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

17.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I,2019). Nu sunt discuții la aceste puncte.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul punct, ”Întrebări și interpelări”.Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, o singură discuție ar fi privitor la situația drumurilor județene. Văd aici o informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin, în anul 2019. Mai devreme, am avut și proiectul de hotărâre, aprobat de grupul nostru și de for în ansamblu, privind mărirea considerabilă a sumelor pentru întreținerea drumurilor. Singura chestiune care aș vrea să o discut, este că aceste sume, care e bine că se alocă, să se și vadă efectiv în starea drumurilor. În ultimii 3 ani am tot alocat, am aprobat proiecte. Din păcate, nu observ și nici cetățenii nu prea observă îmbunătățirea considerabilă a stării drumurilor. Pot să dau și exemple dacă este nevoie. Anul trecut s-a făcut o ranforsare, de un drum județean, mă rog, întreținere curentă, și după 3 luni, drumul la fel de prost ca înainte a fost. Deci aș vrea să atrag atenția și să-l rog și pe

domnul director, să fie atent și la calitatea lucrărilor care se fac. Dacă tot băgăm acești bani, să se și vadă, să și dureze aceste lucrări.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să nu-i îngropăm.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Exact, să nu intre într-o gaură neagră. Asta ar fi ideea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Și eu am spus același lucru când am aprobat alocarea sumei de 7,5 milioane. Sigur că, toți ne dorim acest lucru, ca acești bani să se vadă efectiv în calitatea drumurilor județene. Da. Dacă mai e ceva? Vă rog. Bine ați revenit!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Bună ziua! Nu am fost de 6 luni la dumneavoastră. Aș dori, domnul președinte, un punct de vedere cât se poate de concis referitor la DJ 572. Am făcut o petiție la dumneavoastră, am vorbit cu domnul Maxim la Timișoara, l-am contactat pe domnul director, dar nu s-a făcut nimic. Îmi pare foarte rău, dar, v-am spus, sunt 20 de ani în care nu mișcați nimic în zona aceea! Faceți toată zona Oțelu Roșu, cât puteți, în rest, în zona aceea...Că nu e la marginea județului! Oamenii aceia, sunteți responsabili pentru asigurarea transportului, da? Nu asigurați nici rutier. Pe calea ferată, știți că s-a întrerupt circulația între Oravița și Berzovia. Deci oamenii aceia sunt izolați datorită dumneavoastră. L-am sunat pe domnul director, să-i spun că la intrarea în Surduc este singurul pod, și acela s-a surpat pe o anumită porțiune, nu s-a intervenit. Nici măcar nu cred că s-a venit să-l vadă. E o atitudine care lasă de dorit. Ne transmite ce se face. Domnule, ne-am săturat de atâta "ce se face"! Că asta zic românii, "las' că facem"! Punct și de la capăt: să facem ceva!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, să vă și răspund. Deci, legat de modernizarea DJ 572, știți foarte bine, că ați fost și la mine, am depus proiect de finanțare. În acest moment, așteptăm semnarea de către Ministerul Dezvoltării. Proiectul a fost depus, am trecut de toate etapele de verificare. Am răspuns la toate clarificările solicitate. Așteptăm semnarea acestui contract. Ați făcut o afirmație, că reparăm sau modernizăm drumuri în zona Oțelu Roșu. Nu este așa. Vreau să vă spun că din cele două drumuri prioritare pe care Consiliul Județean le-a depus spre finanțare pe POR, la ADR Vest, unul dintre ele este DJ 572, celălalt a fost DJ 608. Un drum care a fost depus spre finanțare pe POR, în zona Oțelu Roșu, nu este prioritar, este în rezervă, DJ 684, nu?

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc** (dir.ex. Direcția de Drumuri Județene): Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prioritare sunt 608 și 572, pentru că ați făcut această afirmație, că nu ne-a interesat această zonă din care proveniți și dumneavoastră. Din două drumuri județene prioritare, unul dintre ele este DJ 572. Legat de lucrările de reparații, sigur, nu putem aștepta la nesfârșit semnarea contractului fără a interveni pe acest drum. Din această sumă suplimentară, care s-a primit la Direcția de Drumuri Județene, sunt convins că v-a fi alocată o sumă pentru reparații, pentru întreținere pe timp de vară, pentru reparația aceluia pod de la Surduc de care spuneți. Din acești 5 milioane, domnul director o să prevadă bani pentru reparații la DJ 572.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): De ce credeți că tot vin la dumneavoastră? "Mortul e pe masă deja" și dumneavoastră nu vreți să mă credeți! V-am spus, dacă ia foc o casă, arde tot satul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu nu v-am spus, că nu vă cred.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am vorbit cu domnul Maxim. Știți că proiectul, da, este spre finanțare, dar e în rezervă. Spuneți-mi și mie, ce înseamnă asta? Peste un an, doi, trei, cinci? Veniți și dumneavoastră să circulați, să vedeți ce se întâmplă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu pot eu să vă răspund.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Șefa dumneavoastră, cum a ajuns președinte, și-a făcut drumul la Duleu, fără să vadă în prealabil niciunde că e vreo problemă cu acel drum. Trăiesc și eu în țara asta, în județul acesta și vad! Peste noapte s-a putut face și în alte locuri nici măcar n-a intervenit domnul director. De promis, promite...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, DJ 572 era prins pe reparații. Sunteți în procedură cu DJ 572?

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc** (dir.ex. Direcția de Drumuri Județene): Da, în procedura de achiziție. Suma estimată pentru lucrările de reparații pe DJ 572 este de 386 de mii. Licitația s-a deschis, avem un singur ofertant. Se evaluează propunerea tehnică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E nevoie și de lucrări suplimentare față de acești 4 miliarde?

Domnul invitat **Stika Gabriel Francisc** (dir.ex. Direcția de Drumuri Județene): E nevoie pentru acel pod de la Surduc. Acela nu a fost prins acum în lucrările de reparații. Au fost prinse doar lucrări de plombare. Lucrările de reparații la pod vor fi prinse din suma care ați aprobat-o astăzi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și dacă mai e nevoie de lucrări suplimentare, rugămintea mea este, în limita sumelor pe care le primiți și a drumurilor pe care le-ați propus, să alocați și pentru DJ 572. Bun.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vă rog frumos, nu mai vreau să vin aici, pentru că dacă mai vin este o instituție care...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să știți că, atât timp cât discutăm civilizată...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Păi discutăm civilizată...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Asta spun, îmi doresc să veniți. Puteți să veniți de fiecare dată.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): "Sau îl aștept la colț pe domnul director", că nu mai merge așa.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum ați glumit. Ați glumit, că se înregistrează. În zilele următoare, în momentul în care se semnează, domnul director va veni pe DJ 572. În cursul zilei de mâine, o să discut cu dânsul, din această sumă alocată cât vom prevedea pentru pod și dacă mai e nevoie de lucrări suplimentare. Legat de întrebarea cu semnarea contractului de finanțare, nu vă pot răspunde în acest moment la această întrebare. Fiți convins că îmi doresc, la fel de mult ca dumneavoastră, să semnăm acel contract. E o sumă mare. Bugetul Consiliului Județean nu are bani necesari pentru modernizarea aceluia drum.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Trebuie să înțelegeți, tren nu este. Dați-mi un răspuns la întrebarea aceasta: cu ce circulă oamenii din zona aceea?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De ce credeți că l-am propus ca drum prioritar pentru finanțare?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu a fost propus de 20 de ani, nu vă supărați, că îl cunosc mai bine ca dumneavoastră...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost propus. Am depășit toate etapele. A fost făcut studiul de fezabilitate, a fost depus studiul de fezabilitate. Ni s-au solicitat clarificări, am răspuns la clarificări. Așteptăm semnarea de către Ministerul Dezvoltării.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vedeți, toate etapele acestea durează. Faceți dumneavoastră demersurile necesare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Astea de care vă spun au trecut. În acest moment, nu așteptăm decât semnarea efectivă, dar nu mai depine de noi. Bun. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, ce se mai aude cu proiectul cu bacul la Moldova Nouă? Acum se fac 2 ani de zile și intrăm în RK-uri cu bacul acela care stă pe mal.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, vă rog... Vă place așa? Este un proiect pe care Consiliul Județean l-a preluat. Și dacă dumneavoastră râdeți acum, domnul doctor, vă aduc aminte, că nu eu am votat atunci aprobarea acestui proiect.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Nici eu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și problemele care apar acum la acest proiect nu sunt din cauza mea și a conducerii actuale. Vă pot demonstra, dacă doriți, lucrul acesta pe hârtie. Facem tot posibilul ca acest proiect să meargă, cu toate problemele care au apărut. Este nevoie de o hotărâre de Guvern. Am răspuns la 7 clarificări, până acum, de la toate ministerele. Am înțeles că este o problemă acum legată de personalul care deservește punctul de trecere a frontierei, pentru că, Ministerul de Interne solicită o majorare a bugetului de salarizare pentru angajare de personal, pentru acest punct de trecere. Aceasta este una din probleme. Repet, Consiliul Județean a răspuns la toate solicitările tuturor ministerelor. Pentru că o hotărâre de Guvern este avizată de mai multe ministere. Cea de care vorbim are nevoie de avize de la Ministerul Dezvoltării, de Ministerul de Finanțe, de Ministerul de Interne, Ministerul de Externe și, ultimele, Ministerul de Justiție și Transporturilor. Fiecare minister a venit cu câte o modificare. Am răspuns la toate. Așteptăm hotărârea de Guvern. Pe de altă parte, unul din cele două pontoane, pentru că din bugetul aferent Consiliului Județean, ca lider de proiect la acest proiect european, a fost construit bacul și cele două pontoane, unul pe malul românesc și unul pe malul sârbesc, respectiv pontonul care e pe malul sârbesc a fost dat partenerilor sârbi. A fost instalat, dar din cauza legislației din Serbia este nevoie de găsirea unei soluții, unei altfel de soluții. Pentru că, dânsii, la modul cum noi am dat acest ponton, repet, făcut din banii aferenți proiectului Consiliului Județean, statul sârb impune anumite taxe pe care Golubac le are de plătit. O să încercăm să

găsim o formulă prin care acest ponton să fie dat, cedat partenerilor noștri, astfel încât ei să nu aibă aceste cheltuieli. Pe de altă parte, și noi ne supunem legislației din România și ne supunem contractului de finanțare, care prevede expres că nu poate fi cedat. Este o problemă apărută de acum o lună la care încercăm să găsim soluții. Sigur că am făcut adrese și la finanțator, pentru că, repet, în contractul de finanțare este stipulat că nu poate fi cedat. Or, dacă noi am propus un comodat, statul sârb, fiind vorba de un contract de comodat, impune o anumită taxă partenerilor noștri de proiect, care este destul de mare. Deci acestea sunt problemele legate de bac.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El se referea la bacalaureat...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A, în regulă. Dacă mai sunt întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu mai voiam, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Dacă nu vă supărați...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu mă supăr.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Poate ne spuneți ceva nou despre deponul de la Lupac.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deponul de la Lupac, mâine avem o întâlnire cu operatorul. Am avut o întâlnire săptămâna trecută în care am fost nemulțumiți de anumite aspecte din soluția propusă. De asemenea, am întrebat, pentru că așa prevede contractul cu constructorul, dacă dânsii doresc să refacă bazinul de levigat. Ne-au spus că ne vor da un răspuns, n-au putut să ni-l dea pe loc. Dacă dânsii nu vor dori să facă lucrările pentru noul bazin, construirea unui nou bazin de levigat, sigur că vom începe o procedură pentru găsirea unui constructor care să realizeze acest bazin de levigat. Legat de stația de sortare, le-am solicitat să găsească o altă soluție decât cea propusă și, bineînțeles, o scurtare a timpului de execuție. Luăm în considerare toate variantele în discuția pe care o avem mâine și, ulterior, toate variantele pe care le avem la dispoziție cu constructorul, inclusiv de reziliere a contractului și să facem lucrările de reparații la stația de sortare cu altă societate. Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, foarte scurt, s-a făcut o afirmație. De obicei, ce e făcut e foarte bine făcut oricum, dar pentru a nu exista suspiciunea că acel drum de la Duleu s-a asfaltat legal sau nelegal, o să-l rog pe domnul director, să ne facă o informare, pentru ședința următoare, cu lucrările făcute în acest mandat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă pot spune eu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Eu aș vrea în scris.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar vă spun și o să fie și în scris.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Au fost două drumuri pe care noi, la începutul mandatului nostru, le-am predat către Compania Națională de Investiții. Este vorba de Berzovia-Vermeș și de acel drum. Cele două drumuri nu mai aparțin, în acest moment, Consiliului Județean, aparțin Companiei Naționale de Investiții. În momentul în care sunt finalizate lucrările, vor fi predate Consiliului Județean.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Eu sunt de acord, dar să nu existe suspiciunea că s-a făcut altfel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

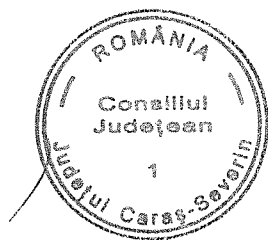
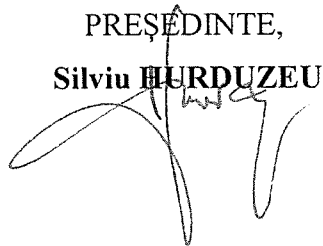
Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt întrebări, vă mulțumesc pentru participare. Ne vedem la sfârșitul lunii august, în ședință ordinară.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu HURDUZEU



p.SECRETARUL JUDEȚULUI,

Virgil POPA

DIRECTOR GENERAL

